HTTP://WWW.FACEBOOK.COM/GAZETANAPRESNE

№ 01-02, 2013 год

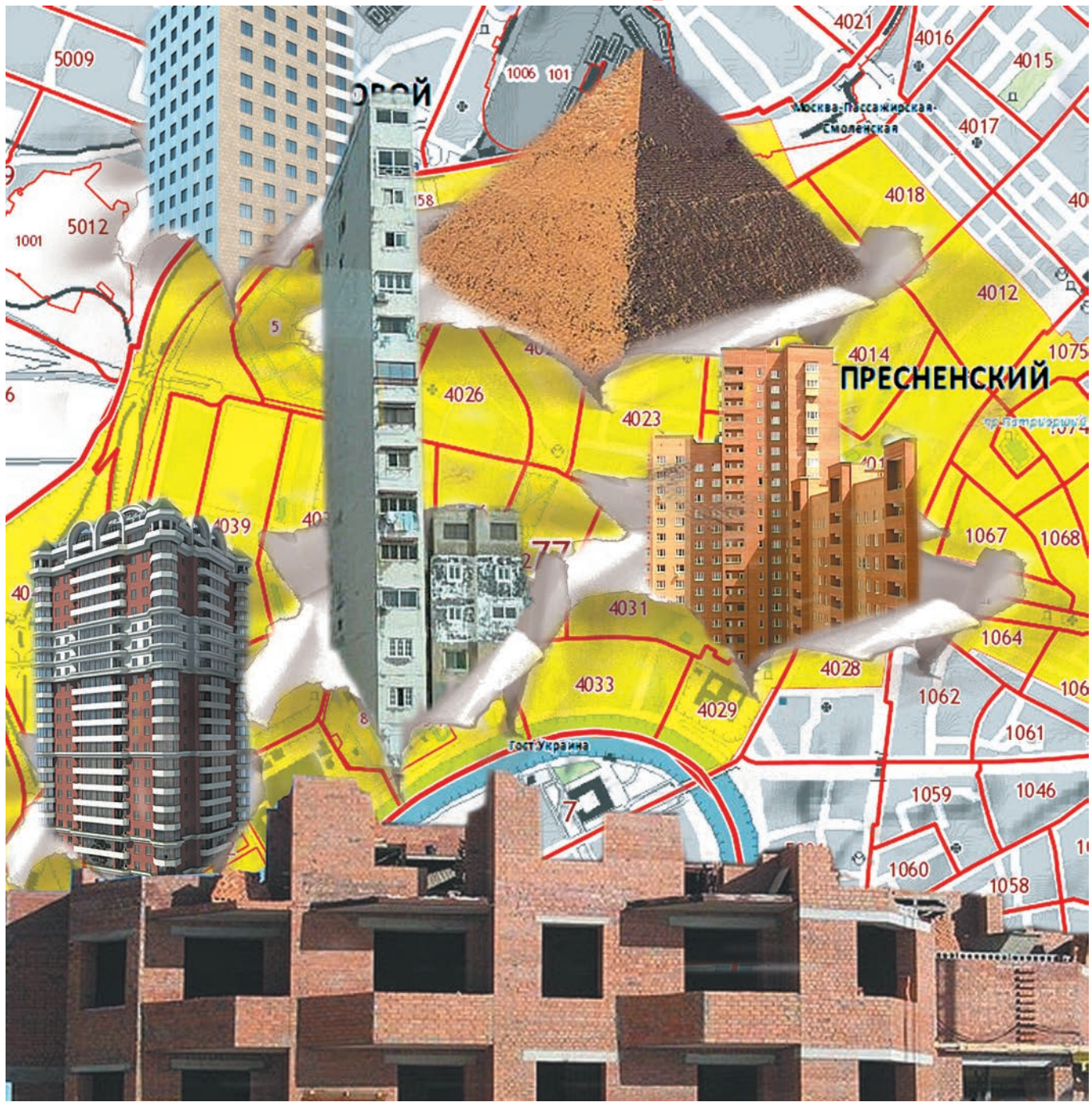
НА ПРЕСНЕ.ру

ЖИВЫЕ РАЙОННЫЕ НОВОСТИ

ТЕМА НОМЕРА

На Пресне затевается массовое строительство?

Публичная кадастровая карта Росреестра (http://maps.rosreestr.ru/PortalOnline/) может многое рассказать. Вернее, следует говорить «могла»… Кое-какую важную информацию, например, о видах разрешенного использования, летом 2012 г. убрали с сайта (в том числе и об этом мы писали в газете «На Пресне» № 17 (789), август 2012 г., «Московская землица всем пригодится», статью можно перечитать в нашем архиве - http://gazetanapresne.narod.ru). Впрочем, это не помешало активным жителям Пресни, и в частности Тишинки, которые неравнодушны к происходящему в районе, изучить проблему использования земли. Несколько месяцев они собирали и обобщали информацию, изучали всевозможные документы. Получилось полноценное исследование, которое они планируют коллективно подписать и передать в прокуратуру.



А чуть ранее жители обратились в Главное архитектурно-планировочное управление (ГлавАПУ). Тот визит их только расстроил, так как собранная информация никого не впечатлила. Более того, в конце августа 2012 года ГлавАПУ передало на согласование в муниципалитет Пресни проект межевания квартала. В документе определено, какому дому сколько земли полагается, каким образом эти земли используются. В нем также указаны участки под застройку и объединение. Проект необходимо было согласовать в течение 15 дней, однако на голосование его так и не вынесли. Боятся? Возможно. К слову, по другим кварталам давно проголосовали.

Исследовав документ, жители вместе с депутатом муниципального собрания Еленой Ткач обнаружили, например, что здания двух бывших детских садов на Среднем Тишинским переулке имеют вид разрешенного использования совсем уж не для эксплуатации детского дошкольного учреждения. Депутатам Пресни предлагалось согласиться с тем, что собственникам детсадов (ООО ПП «ТАЛКАЛЕГПРОМ») достанутся еще и земельные участки с зелеными насаждениями вместе с третьим бывшим детсадом, о котором вообще никто не знал…

Продолжение на стр. 4-5

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

С чем боролись… то и победили!

Похоже, что эпопея борьбы пресненцев с чиновниками и бизнесом за Патриаршие пруды наконец-таки завершилась. Кто-то, наверное, успел подумать - с чиновниками, бизнесом… ну точно ничего не добились. А вот совсем нет, совершенно не напрасны были приложены усилия…

Напомним, что на протяжении более двух лет жители прилегающих к Патриаршим прудам домов добивались прекратить варварское использование природоохранной зоны. Каждую зиму некие бизнесмены при поддержке префектуры ЦАО (об этом говорили установленные еще тогда баннеры) организовывали на Патриарших каток. Безобидная затея в конечном итоге превратилась в постоянный шум, копоть и грохот дизель-генераторов. Ну а ко всему так еще и деревья умудрились покалечить, не говоря уже о хламе, который оставался сначала на льду, а потом и в воде. Мы подробно писали об этой проблеме в № 6 за март 2012 и в № 23 за ноябрь того же года. Те, кто еще не успел прочитать эти публикации, всегда могут это сделать по адресу в Интернете: http://gazetanapresne.narod.ru.

Продолжение на стр. 7

УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ ПРЕСНЕНСКОГО РАЙОНА! О ВОЛНУЮЩИХ ВАС ПРОБЛЕМАХ, НЕРЕШЕННЫХ ВОПРОСАХ, КОНФЛИКТАХ ВЫ МОЖЕТЕ СООБЩИТЬ НАМ. МЫ ПОСТАРАЕМСЯ НЕ ОСТАВИТЬ БЕЗ ВНИМАНИЯ КАЖДОЕ ВАШЕ ОБРАЩЕНИЕ.

СВОИ ПИСЬМА ВЫ МОЖЕТЕ НАПРАВЛЯТЬ НА НАШ ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС:

GAZETANAPRESNE@GMAIL.COM. ТЕЛЕФОН 8 (905) 520-3064.

ЖКХ

ДЕЗа два - проблема одна

«Сфера ЖКХ вообще неуправляема…»

(В. Гуменюк, помощник уполномоченного по правам человека в г. Москве по направлению ЖКХ)

И всё-таки Пресня уникальный район, революционный – до сих пор! Такое впечатление, будто с самого 1905 года народ тут совсем не изменился. Но что самое интересное, история словно сама прикипела к району. Что ни скандал – то Пресня, что ни акция протеста – снова Пресня. И справедливости ради стоит заметить, что бы ни происходило в городе, как бы плохо ни жилось в других районах, но почему-то именно пресненцы первыми идут на «баррикады». Просто уникальное явление! Менталитет отдельно взятого района Москвы? Кажется, да… Но сейчас не о ретроспективе, есть дела насущные.

Нашим постоянным читателям не нужно напоминать обо всех перипетиях в сфере ЖКХ района, а для остальных проведем краткий экскурс в коммунальные дебри.

В августе текущего года деятельность управляющих компаний Ю. Долгачева («ООО «ДЕЗ Пресненского района», ООО УК «ЭЖНФ») была приостановлена распоряжением главы управы Г. Чупахиной. Как гласит официальная версия: по причине выявленных многочисленных нарушений, например, подлогу протоколов собрания собственников жилых помещений многоквартирных домов по выбору управляющей организации.

Продолжение на стр. 8

ИТОГИ ГОДА

Муниципальные депутаты довольны работой главы управы

Поэтому 21 февраля они заслушали отчет Г.Ю. Чупахиной, который и одобрили. Т.е. согласились с ее утверждениями, что все в районе хорошо, а местами – даже замечательно! (Полностью его можно посмотреть на официальном сайте управы - http://presnya.cao.mos.ru/doc.aspx?docid=9498&treepath=1460,9498). А если проблемы и есть – они решаются. А виновата в некоторых из них… газета «На Пресне» - очерняет, видите ли, действительность. Посмеем с мнением некоторых депутатов и главы не согласиться.

В качестве информации к размышлению предлагаем ознакомиться со статистикой (прочтите статью «Антидостижения Пресни», да и прочие статьи неплохо почитать). И еще хотим их спросить: если все так хорошо, то почему управу в очередной раз сотрясают кадровые перемены? Разве можно уволить за хорошую работу сразу двух заместителей главы управы? Или инженерная служба района… Новый руководитель Говоров только приступил к наведению порядка в ЖКХ, едва-едва успел закатать рукава – и отставка! Правда, сначала сменилось руководство префектуры, а потом затрясло Пресню… Поговаривают, что и на первого зама по ЖКХ Епишина уголовное дело возбуждено. Виктор Васильевич, мы верим в вашу невиновность! Если дело и заведено, то его скоро закроют. Или уже закрыли?

В своем отчете Г.Ю. Чупахина отвела особое место итогам реализации программы комплексного развития района за прошлый год, а также решению проблемных вопросов: о незаконно созданных ТСЖ, о проблемах микрорайона Камушки, благоустройстве и, конечно же, об управляющих компаниях Долгачева. Оказалось, что наиболее острая проблема с управляющими компаниями у депутатов не вызвала ни единого вопроса. Неужели жители, приходя к ним на прием, нисколько не интересуются этой проблемой? А может, случилось чудо, и в ЖКХ района навели порядок?

Пожалуй, что конкретика была только в одном: жителям микрорайона Камушки еще долго придётся сидеть на чемоданах, так как до сих пор источник финансирования проекта расселения не определен.

Отчет Чупахиной слушали всем миром, в конечном итоге задали пару-тройку совершенно беззубых вопросов, на которые у главы, по всей видимости, загодя были подготовлены ответы.

За все время заседания единственный, кто смог привлечь наше внимание своими вопросами главе, стал депутат Сергей Бочаров. Выслушав Чупахину, он вдруг решил подвести итоги отчета. Подобная инициатива была встречена если не отрицательно, то уж точно с некой долей недоверия. Но вопрос Бочаров все-таки задал: «Почему при такой благостной картине исполнительская дисциплина по обращениям граждан в управу Пресненского района была признана префектурой ЦАО худшей в округе за 2012 год?».

Однако Галина Юрьевна не приемлет столь жесткие формулировки и ответила, что управе было указано обратить внимание на исполнительскую дисциплину работы с обращениями. Действительно, обозвать плохую работу можно как угодно, только суть от этого никак не меняется.

«Да, мы не отвечали на письма, это следствие ненадлежащего исполнения сотрудниками своих обязанностей», - парировала глава.

И снова ни один депутат не проронил ни слова.

По мнению Бочарова, больше всего нареканий за отчетный период вызвали отделы потребительского рынка и сектор по организационной работе.

«Я не знаю, может быть, человек, готовивший доклад, не владеет информацией или сознательно ее утаил, но вопрос взаимодействия со СМИ вызывает много нареканий. Три решения суда о взыскании долга по неуплате издателю районной газеты вступили в законную силу. А в иске на расторжение контракта с издателем управе района было отказано в судебном порядке. Кто будет расплачиваться по долгам?» - спросил Бочаров.

«За ноябрь и декабрь управа полностью расплатилась с издателем. А все остальные судебные иски им проиграны. Никакой задолженности управа не имеет», - заявила Чупахина.

Спешим внести ясность. По всей вероятности, глава управы или не владеет информацией, или просто врет. Управой района на данный момент были проиграны суды первой инстанции и не удовлетворены по ним апелляционные жалобы за май, июнь, август прошлого года. За июнь и август издателю работы были оплачены с опозданием в несколько месяцев, за май пока не перечислено ни рубля, т.е. эти деньги будут взысканы по решению суда. Также несколько дней назад Арбитражный суд Москвы удовлетворил еще один иск издателя. В случае если апелляционная жалоба управы не будет удовлетворена, то придется Чупахиной заплатить еще и за сентябрь.

Уличить главу во лжи труда не составит. Любой, у кого есть свободный доступ в интернет, может ознакомиться с решениями суда по исковым заявлениям издателя к управе Пресненского района по этой ссылке: http://kad.arbitr.ru/Card/1e25d7f8-dc03-431f-b8ed-414deac470b3. Все решения находятся в открытом доступе.

А еще Галина Юрьевна вновь затянула свою песню про то, что «газета из ряда вон выходящая, не несущая никакой смысловой нагрузки»...

К распространению у главы тоже есть претензии. Правда, они противоречат здравому смыслу, ведь мы более всех были заинтересованы (и остаемся, что и доказываем собственным сегодняшним изданием!), чтобы все делишки, творимые в районе, стали известны жителям. И нам очень хотелось бы, чтобы модный ныне процесс, именуемый «пехтинг», дошел и до исполнительной районной власти… Надо ли это Чупахиной, ведь мы писали исключительно об этом? Уверены, что нет. Может быть, она сожалеет, что не все успели прочитать статью «Нехорошая квартирка»? Что ж, повторяем – на стр. 3…

А вот еще одно высказывание Чупахиной: «Издатель хотел заработать на газете, на тех публикациях, которые там были. Более того, я скажу, что за интервью с господином Долгачевым издатель получил очень большие деньги. Хотя все публикации должны были быть согласованы с управой». И что же, Галина Юрьевна, у вас есть доказательства? Мы это не просто так интересуемся, ведь тут можно смело говорить о защите чести и достоинства. Так что готовьтесь к еще одному суду.

И хотелось бы обратить внимание всех, кто утверждает, что мы требовали деньги за публикации: мы понимаем, что вам хотелось бы подыграть Чупахиной, но думайте и о том, что и вас могут привлечь – за клевету… (Про 250 тысяч - мы запомнили). В общем, ни одно ваше слово не останется без пристального внимания.

После мартовских выборов 2012 года депутатский корпус Пресни обновился более чем на 70% и стал сенсацией в ЦАО. Впервые на Пресне была подавлена гегемония «Единой России». На этой волне многие избиратели были вправе ожидать от депутатов более активных действий в отношении решения проблемных вопросов.

Однако выборные страсти стихли, а вместе с ними улетучилась былая активность и нетерпимость вчерашних оппозиционеров. Теперь они, засыпая на заседаниях, мирно кивают головой под речи главы управы.

Хочется, чтобы они вспомнили, что говорили нашим корреспондентам в марте и в течение года… И что обещали жителям района…

Виталий Тарков

РЕЙТИНГ

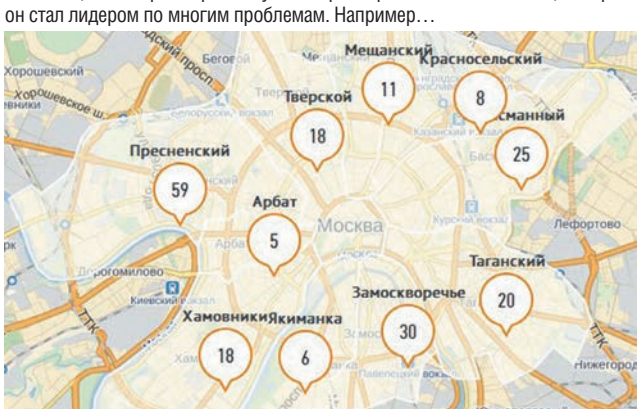
Антидостижения Пресни…

В прошлом году чиновники Пресни не раз обвиняли нашу редакцию в том, что мы очерняем действительность, пишем о проблемах и тем самым критикуем власть. Последнее, между прочим, по их мнению, никак не вяжется с объективностью. Они даже целое исследование нескольких наших статей заказали. И эксперты делают однозначные утверждения, суть которых можно свести к емкой формулировке: если власть хвалят – это объективно, а если критикуют – нет… Докатились.

Однако вернемся к «благоухающей» Пресне и «золотому времени» главы управы Галины Чупахиной (так выразилась сама Галина Юрьевна). Один из неравнодушных жителей района прислал нам интересные сведения с сайта gorod.mos.ru, информационное наполнение и сопровождение которого осуществляют пресс-служба мэра и правительства Москвы. А помогают им в этом жители: о существующих проблемах они рассказывают столько, что нашей редакции до них весьма далеко… Получается, пресс-служба мэра и правительства Москвы вместе с жителями распространяют необъективную информацию? Надо к этому пресненских чиновников подключить – они наставят на путь истинный.

Мы же, пока сайт по требованию какой-нибудь чересчур сознательной главы не прикрыли, решили опубликовать, как нам кажется, весьма интересную информацию о положении дел в Пресненском районе, о том, как он смотрится на фоне округа. Возможно, найдутся муниципальные депутаты, которые, заслушав отчет главы управы, зададут ей и неудобные вопросы. А не найдутся, так жители спросят. Если их туда, конечно, допустят…

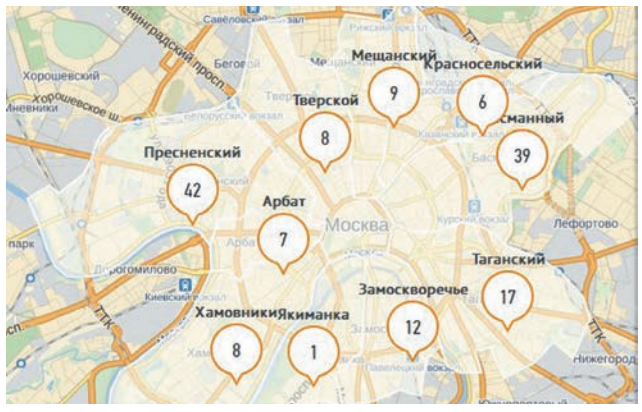
Итак, если верить пресс-службе мэра и правительства Москвы, наш район стал лидером по многим проблемам. Например…



Подраздел «Дворовые территории»

Самовольный (незаконный) захват территории (с преграждением свободного доступа (здесь и далее информация дана по состоянию на 30 января 2013 г.)

В Пресненском районе зафиксировано 59 случаев. На втором месте в ЦАО – Замоскворечье (30). Справедливости ради надо заметить, что лидирует в Москве район Черемушки – 60.

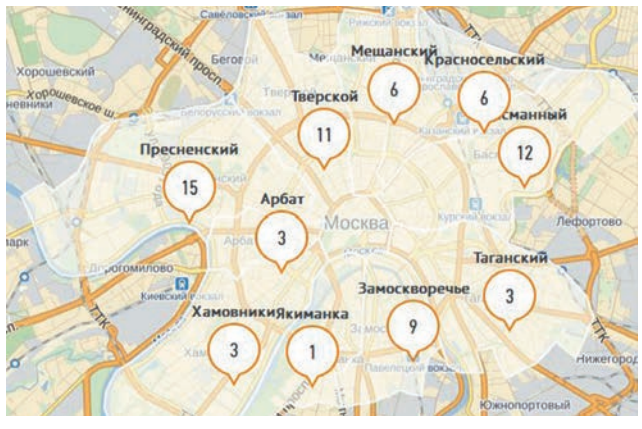


Наличие ям и выбоин на внутридворовых проездах и тротуарах

Пресненский район – 42. На втором месте в ЦАО – Басманный (39).

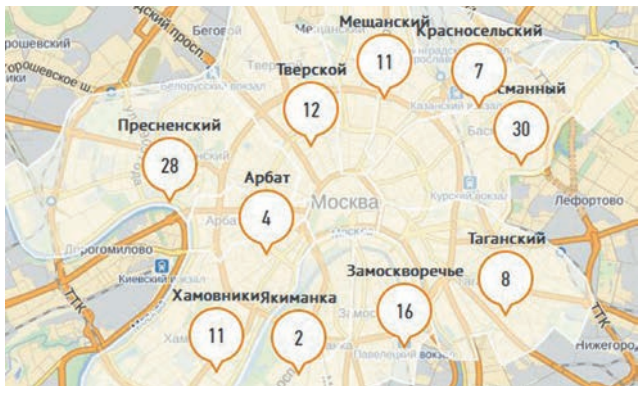
Неисправность оборудования на детской площадке

Пресня вторая – 13. На первом месте в ЦАО Басманный район – 19.



Неисправность элементов освещения

Пресненский район – 15. На втором месте в ЦАО – Басманный (12).



Самовольная незаконная установка объектов

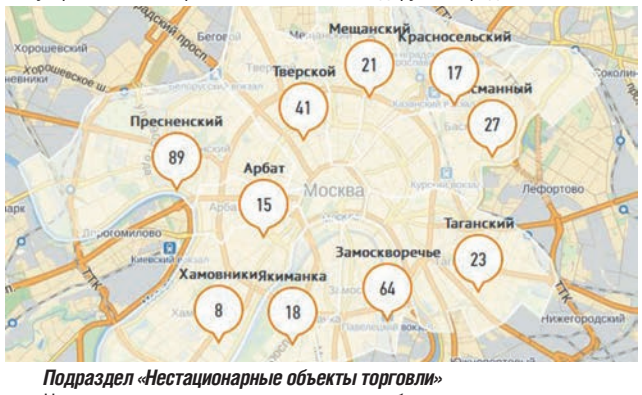
В данном случае Пресненский район снова второй - 28. Обошел его Басманный район (30).

Незалитый или некачественно залитый каток. В ЦАО претензии к десяти объектам. Пять из них - половина - находится в Пресненском районе.

Подраздел «Многоквартирные дома»

Работы не выполнены или выполнены частично в 13 случаях. Это первый показатель по ЦАО. На втором месте опять Басманный район – 9. Впрочем, до Ясенево (59) им далековато.

Зато работы выполнены с ненадлежащим качеством - снова первое место у Пресни – 20. Вторые Хамовники – 14. Лидирует в городе Ясенево – 73.



Подраздел «Нестационарные объекты торговли»

Незаконное размещение нестационарных объектов торговли

В Пресненском районе – 89. На втором месте в ЦАО – Замоскворечье (64).

А что же совершается в районе хорошего? Об этом расскажут другие источники. Например, из отчетов чиновников вы узнаете, как вокруг все замечательно…

НУ И НУ...

«Нехорошая квартирка…»

Жаркие споры о роли личности в Истории почтительно затихают, когда речь идет о героической борьбе главы управы Пресненского района с редакцией газеты «На Пресне». Здесь роль госпожи Чупахиной, как говорится, не убавить. Напротив, как оказалось, есть что прибавить. О чем и хотим радостно поведать нашим читателям.

Напомним вкратце, что буквально с первых дней своего пришествия в управу Г.Ю. Чупахина объявила непримиримую войну редакции нашей газеты и всеми правдами и неправдами пыталась ее изничтожить. Для нас нет сомнений,что главной причиной стали критические материалы, проливающие свет на конкретные жизненные проблемы и очевидные недостатки в районе. Казалось бы, работникам управы следовало поблагодарить газету за помощь в выявлении недоработок местной власти и оперативно отреагировать на сигналы жителей района. Для этого, собственно, управа и существует. И районная газета – один из важнейших инструментов прямой и обратной связи власти и населения.

Может ли это не понимать человек во власти, считающий себя управленцем? Удивись, читатель! Может, да еще как!

Но это, скорее, из области поэзии. А наш удел – суровая проза.

Понятно, что для выпуска газеты требуется потратить некую сумму денег, которая указана в действующем контракте с управой. Поскольку врожденное благородство не позволяет управе уничтожить нас физически, то решили это сделать финансово. По указанию Чупахиной управа прекратила платить полагающуюся по действующему государственному контракту оплату, а также подала иск в арбитражный суд с целью изгнать из района нашу редакцию. Глава управы Пресненского района, видимо, всерьез считает, что аргументов в пользу такой позиции у нее достаточно. Некоторые из них она озвучила в начале лета на одном из заседаний муниципального собрания. Например, заявила, что «не может работать с газетой, которая считает, что она абсолютно независима… Не бывает независимой газеты на бюджетные деньги».

Праздник правосудия уже состоялся, где мы имели счастье познакомиться с документами от управы, которые по доверенности от Галины Чупахиной предоставляла некая Кристина Еремеева. В этих бумагах для нас не было ничего неожиданного. Кроме одной мелочи – странного адреса – офиса № 7 дома № 22/2 по Большой Никитской улице. Будучи профессионально людьми любопытными, мы не поленились узнать, что же это за офис. И тут нас ждала большая неожиданность. Этот офис оказался неплохой жилой квартирой. Или квартира оказалась неплохим офисом. Тут уже профессиональное любопытство заставило залезть в эту историю дальше.

Квартира была получена в 2007 году с помощью весьма удачного обмена на жилплощадь в одном из «спальных» районов Москвы. При этом квартира на Большой Никитской, д. 22/2 являлась муниципальной собственностью города Москвы. Её счастливым обладателем стал гражданин Ю.Д. Липинец.

Дом 22/2 – вид с Большой Никитской улицы

…И вид со двора

Дверь той самой квартиры-офиса по адресу: улица Большая Никитская, дом 22/2

Нужно сказать, что ему неслыханно повезло: откуда бы ни было переехать не просто в Центральный административный округ Москвы, а на расположенную рядом с Кремлем престижнейшую Большую Никитскую улицу!

Как врут очевидцы, в те годы действовала схема, по которой приближенные к органам исполнительной власти предприимчивые граждане могли ощутимо улучшить свои жилищные условия. Попросту говоря, получить безо всяких очередей и аукционов квартиру в хороших районах Москвы почти по себестоимости. Пример этой схемы: после неформальной отмашки будущий обладатель квартиры подыскивал для себя (не без помощи местной управы) пустую городскую квартиру в ЦАО. С помощью специально уполномоченного и очень непростого ГУПа делалась оценка её рыночной стоимости, где цифры для «своих» могли максимально занижаться. Потом в других округах Москвы (в «спальных» районах у МКАД, кроме Зеленограда и Капотни) имелась или же находилась жилплощадь или в старых домах или в новостройке с косметическим ремонтом, стоимость которой при оценке всё через тот же очень хитрый ГУП уже могла завышаться. Затем предоставлялись необходимые документы, и с городом заключался договор мены, по которому приближенный к этой закрытой «кухне» гражданин (или его фирма) или же «в доску свой» чиновник (чтобы не подставлять – член его семьи) сдавали городу Москве свою жилплощадь «на выселках» с хорошим оценочным актом, а получали себе взамен квартиру в престижном Центральном административном округе по очень даже «сносной», порой, как многим казалось, чуть ли не побросовой для такого места цене. Благодаря «стараниям» оценщиков, ущерб городской казне (бюджету) мог исчислятся особо крупными размерами. В советские времена за такое могли бы дать «вышку». Неизвестно, чтобы за реализацию таких схем кто-то просто хотя бы «сел». Справедливости ради, надо сказать, что эта схема была порушена в последние годы работы предыдущего градоначальника. Правда, она прнем и возникла.

Мы не сомневаемся, что к этой удивительной схеме квартира №7 гражданина Юрия Дмитриевича Липинца на Большой Никитской улице дом 22/2 отношения не имеет. Наверняка она получена им чисто по везению. Бывает же такое в жизни. Мы уделили внимание этой загадочной квартирной истории, поскольку нас мучила мысль: за что так крупно повезло господину Липинцу?

Разгадка оказалась ошеломительной: всё дело в любви. Это великое чувство творит воистину чудеса! Именно поэтому мы не сомневаемся, что радость от новой квартиры с Ю.Д. Липинцом разделила его законная жена, Галина Юрьевна Чупахина. С чем мы их запоздало и поздравляем. Равно как и всех жителей Пресненского района.

Еще раз повторим: какие-то подозрительные истории с пресненской квартирой супруга главы управы Пресненского района нами решительно и с гневом отвергаются. При всех нынешних проблемах и скандалах на Пресне любой другой глава управы в такой ситуациибыл бы снят с работы. А поскольку Галина Чупахина, несмотря ни на что, остается на своем посту, это свидетельствует о ее кристальной честности, непредвзятости, скромности и человеколюбии.

Анатолий Петров

P.S. Заседания арбитражного суда по иску управы к редакции продолжаются. С нетерпением ждём новых интересных документов.

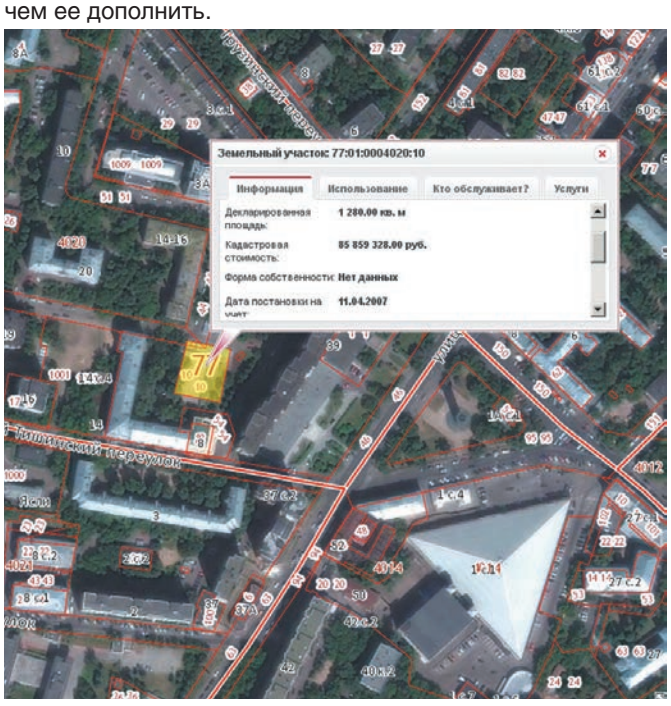
ТЕМА Н

На Пресне затевается массовое стро

Начало на стр. 1

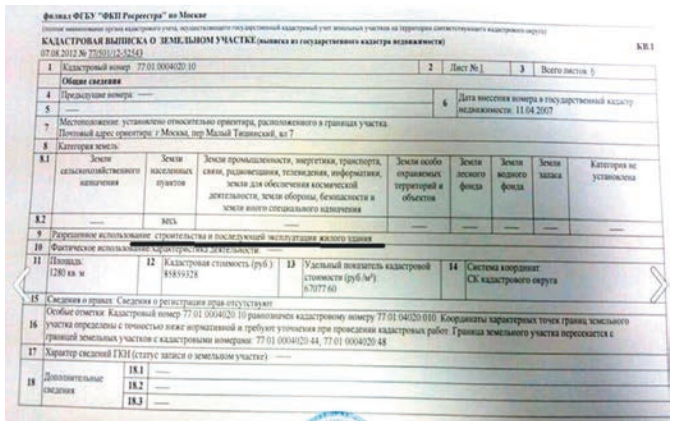
Наиболее активные жители пришли на заседание муниципального собрания, чтобы проконтролировать, как будут рассматривать проект межевания, однако внутрь их не пустили.

В общем, строительная судьба Тишинки пока под большим вопросом. Мы же сегодня публикуем собранную активистами информацию. Почитайте – возможно, вам есть чем ее дополнить.



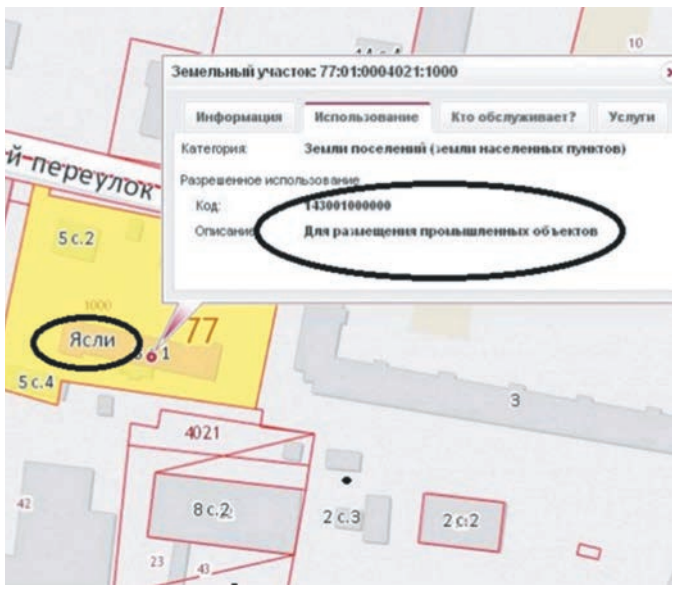
Малый Тишинский переулок, вл. 7. Сейчас здесь находится спортивная площадка, которая учтена в реестре спортивных площадок Пресненского района по адресу: Б. Грузинская ул., д. 39. Однако по информации Росреестра, данный участок (кадастровый номер 77:01:0004020:10) предназначен для строительства и последующей эксплуатации жилого здания. Дата постановки на учет: 11.04.2007 г.

Участок был в аренде у ООО «Гроккет», которое принадлежит строительной компании ООО «КомСтрин» (в интернете можно найти примеры того, как ООО «КомСтрин» строит жилые дома, в том числе и во дворах), а также компаниям «Шерилл Эстейтс Лимитед» и «Тевирон Энерджи Инвестментс Лимитед». Впрочем, договор уже расторгнут. Осталось добиться, чтобы из Росреестра удалили кадастровую запись участка.



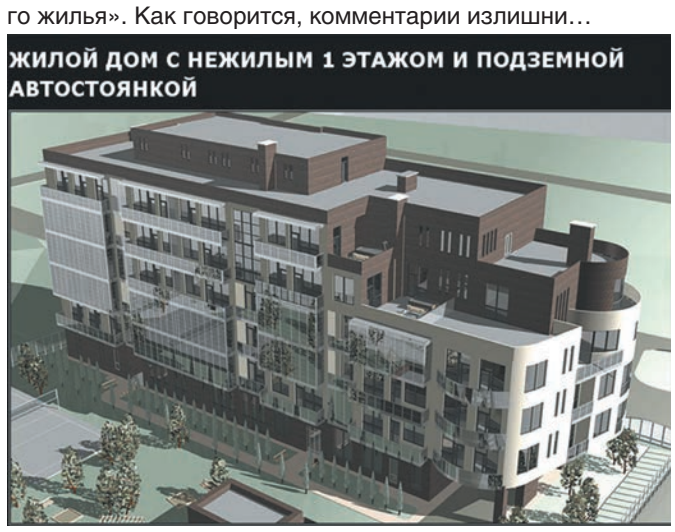
По адресу: **Средний Тишинский переулок, д. 5 с. 1** (кадастровый номер 77:01:0004021:1000) ранее были расположены ясли. Однако по информации Росреестра, участок предназначен для размещения промышленного объекта. Дата постановки на учет: 02.02.2009 г.

В настоящее время в яслях нелегальное общежитие, а на территории – платная автостоянка.



Однако на одном из сайтов мы нашли проект жилого дома с нежилым первым этажом и подземной автостоянкой вместо яслей уже готов (www.cursor-holding.ru/projects/tishinskiy/). Адрес указан тот же. Проект предусматривает расположить на участке 5-6-этажный 3-секционный жилой дом класса «Люкс» с 2-этажной подземной автостоянкой.

Уверены, и вас не оставит равнодушным следующая фраза: «В связи со сложной градостроительной ситуацией были приняты решения, позволяющие максимально использовать данную территорию с целью достижения заданного заказчиком уровня комфортности проектируемого жилья». Как говорится, комментарии излишни…



Оказывается, депутаты Пресни предыдущего созыва уже одобряли проект строительства вместо другого детсада. На сайте ВМО Пресненское (www.napresne.info/c/npofficially/?did=428) можно найти документ «О предпроектных предложениях на строительство общественно-жилого комплекса с подземной автостоянкой и встроенном ДОУ на 80 мест по адресу: **Средний Тишинский переулок, вл. 5-7, стр. 1** № 20/5/177-МС от 19.06.2009». Казалось бы, что такого – проект же предусматривает дошкольное учреждение. Это так, однако в районе имеется случай, когда запланированное строительство 2-этажного торгового павильона обернулось 17 этажами с башенкой… Так что на бумаге может быть указано одно, а в реальности – совершенно другое.

Кстати, неподалеку должно было начаться еще одно строительство - на участке, расположенном по адресу: **Средний Тишинский пер., вл. 5/7, стр. 1, 2.** Информацию об этом можно найти на сайте «Строительный мир»: здесь размещены протоколы заседания Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы № 33 от 12 октября 2010 года и № 37 от 9 ноября 2010 года (оба утверждены Ресиным; второй уже при Собянине). Максимальная высота застройки была определена на уровне 75 метров - 25 этажей! Красота!

ПРОЕКТ

Самороспуск самоуправления

Три московских муниципалитета - районов Печатники, Тропарёво-Никулино и Таганского - вот-вот упразднят «за ненадобностью». Во-первых, из-за того, что неэффективно работают. Во-вторых, дублируют полномочия управ. Решения приняли депутаты районных муниципальных собраний. А в скором будущем, вполне вероятно, что их судьбу повторят и все оставшиеся муниципалитеты Москвы: вместо них предлагается создать «аппараты муниципальных советов», которые будут обеспечивать работу районных депутатов. Подобный законопроект по предложению главы Совета муниципальных образований, члена «Единой России» Алексея Шапошникова внесен на рассмотрение в Мосгордуму и даже уже принят в первом чтении.

Впрочем, инициативу и прыть думских сотоварищей разделяют далеко не все депутаты (прежде всего мы имеем в виду тех, кто не состоит в «партии власти» и, как образно выразился в свое время ВВП, правда, по другому поводу, «не шакалит» где-то там). Они уже заявили, что предложения Шапошникова противоречат Конституции и ФЗ № 131. А если же и проводить какие-либо реформы муниципалитетов, то это возможно только после изменений их уставов. Смеем предположить: уставы будут на «ура!» меняться, если это потребуется.

Судя по высказываниям и комментариям некоторых депутатов районов, некто воспользовался их доверчивостью. Ведь когда они голосовали за упразднение муниципалитетов, считали, что это эксперимент. И если он будет удачным, то его применят и для остальных районов города. Предполагалось также, что депутаты, оставшись без муниципалитетов, получат право контролировать управы районов. Ожидания их, как видим, оказались напрасными.

Вообще прошлый год был богат на предложения по реформированию местного самоуправления. Одно из них от муниципальных депутатов поступило уже в апреле, т. е. примерно через месяц после выборов. Напомним, благодаря общественному контролю и гражданским активистам были выбраны новые, амбициозные, независимые люди. Тогда они заявили, что Москва является единственным регионом России, где власть принадлежит исключительно чиновникам мэрии, префектур и управ, а жители лишены возможности влиять на городскую политику. Поэтому депутаты будут подавать иск в Конституционный суд и подготовят законодательные инициативы по упразднению управ и префектур и передаче их полномочий избранным органам.

Мэрия поступила прагматично: часть требований была удовлетворена – депутатам объявили о беспрецедентном (именно под таким соусом подавалась эта новость) расширении их полномочий. Например, они получили право согласовывать благоустройство дворов и парков, запрещать строительство объектов и даже снимать глав управ. В чем прагматизм? На какое-то время жар дискуссии о реформе МСО спал. Затем наступил декабрь, а там последовали инициативы Шапошникова и бурная поддержка мосгордумцев… Теперь вот надо все начинать сначала, но многие независимые подрастеряли и свою независимость, и пыл… Впрочем, нет сомнений, что борьба за самоуправление будет жаркой. И даже возможен ее совсем уж сюрреалистический и неконституционный исход: муниципальные московские депутаты взмолятся о лишении себя всяких прав и полномочий, о полном упразднении как дублирующих вертикаль, горизонталь, диагональ, а также 3D, четвертое измерение и загробные формы существования… Незаметно подойдут следующие выборы, УИКи под которые формируются уже сейчас.

Что мы имеем в итоге? Первый раунд с «беспрецедентными» расширениями полномочий остался за депутатами. Второй – с упразднением муниципалитетов – за мэрией. Но схватка продолжается… Независимые депутаты все так же намерены требовать реформы местного самоуправления, расширения своих полномочий, введения прямых выборов глав муниципалитетов, ликвидации управ и префектур. Однако если реформа пойдет так, как того хочет мэрия, на местном самоуправлении в Москве можно ставить крест. Многие депутаты уже заявили, что оно попросту деградирует, превратится в профанацию, а муниципальные собрания станут декоративной игрушкой.

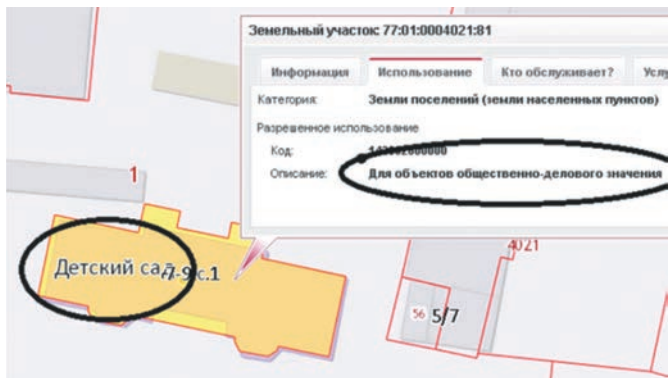
Елена Ткач, депутат муниципального собрания Пресненского района

«Полномочия должны быть переданы по максимуму органам местного самоуправления, особенно в области градостроительной деятельности. Местное самоуправление должно решать, какие вопросы нужно выносить на публичные слушания, и получать из Москомархитектуры всю разрабатываемую на район градостроительную документацию. Управы не нужны - они дублируют во многом функции муниципалитетов. Та реформа, которую предлагают сейчас, - это уничтожение местного самоуправления. Полномочия заслушивать отчеты, контролировать исполнение чужих решений и ничего при этом не решать, ни на что не влиять - это пустая трата времени».

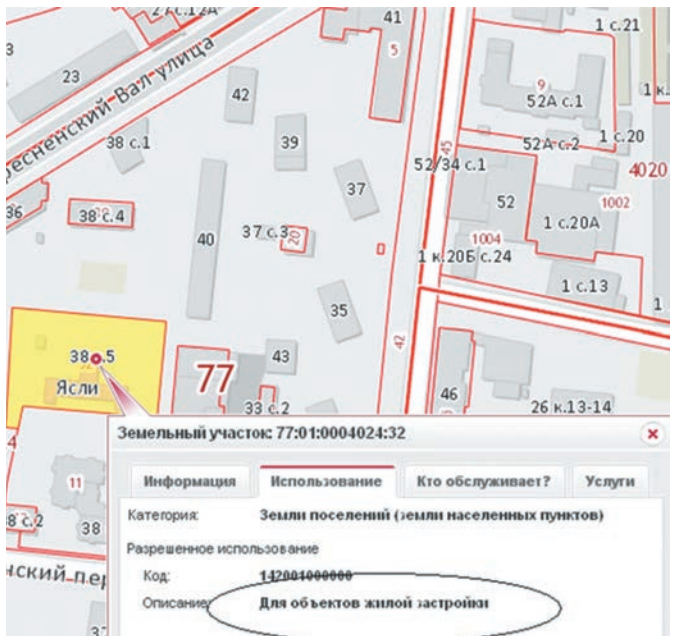
Игорь Ховалкин

ОМЕРА

ительство?



По адресу: **Средний Тишинский переулок, 7-9, стр. 1** (кадастровый номер 77:01:0004021:81) расположен пустующий детский сад № 1008. Рядом со зданием - большое количество деревьев. Однако вид разрешенного использования земельного участка - для объектов общественно-делового назначения. Дата постановки на учет: 05.04.2007 г.

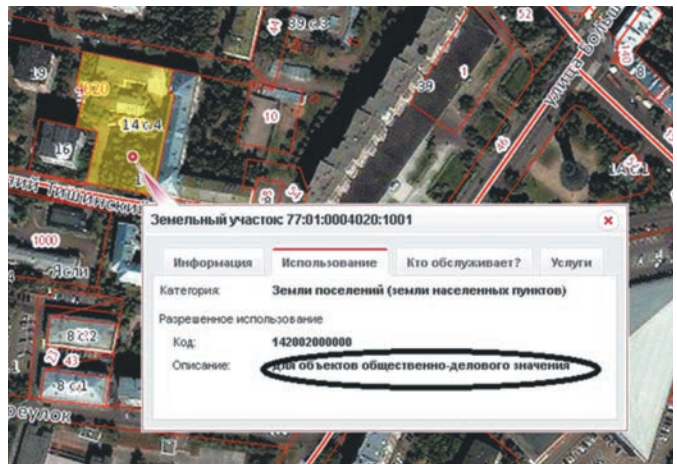


По адресу: **Пресненский вал, вл. 38, стр. 5** (кадастровый номер 77:01:0004024:32) находятся неэксплуатируемые ясли. Вид разрешенного использования участка - для объектов жилой застройки. Инвестиционный контракт на застройку расторгнут, однако вид использования осталось прежним.

По адресу: **Мерзляковский пер., вл. 22** (кадастровый номер 77:01:0001063:81) должны находиться ясли. Однако вместо этого двухэтажное здание с палисадником используется в качестве офиса. ВРИ - для размещения офисных центров.

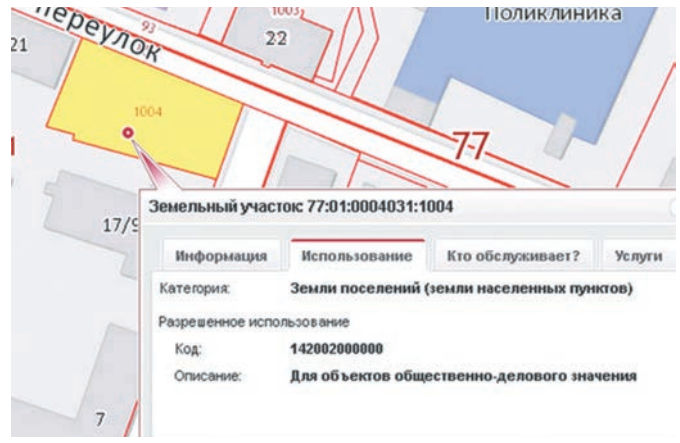
Участок **по ул. Спиридоновка, вл. 19 А, стр. 1** (кадастровый номер 77:01:0001067:4) на карте обозначен как детский сад. Даже висит табличка: Детский сад № 1122 Почты России. Однако земля зарезервирована под офисное строительство. В настоящее время в здании расположен приют бездомных собак. По данному факту в декабре 2012 в мэрию и Росимущество было направлено коллективное обращение, однако ответа до сих пор нет.

По адресу: **ул. Большая Садовая, вл. 3, стр. 8** (кадастровый номер 77:01:0004012:49) обозначен детский сад. Однако контуры участка не включают в себя находящиеся на участке крупные деревья. В здании располагается офис без вывесок и обозначений. Участок огорожен забором, внутри - автостоянка.



По адресу: **М. Тишинский пер., вл. 13, стр. 1, вл. 15, стр. 2, Ср. Тишинский пер., вл. 14, стр. 1, 2** (кадастровый номер 77:01:0004020:1001) расположена придомовая территория дома 11/12, деревья, ветхое строение и гаражи. Однако по информации Росреестра, там будет находиться объект общественно-делового назначения, причем вплотную к дому 11/12. Дата постановки на учет: 01.12.2009. Остается только догадываться, на каком основании границы участка подходят вплотную к жилому дому?

По адресу: **Б. Тишинский пер., вл. 43А, стр. 1** (кадастровый номер 77:01:0004024:1007) находится ветхое здание - общежитие завода «Восток» и небольшой сквер. Участок зарезервирован под многоэтажную застройку.



На участке **Б. Предтеченский пер., вл. 17-19** (кадастровый номер 77:01:0004031:1004) расположен пустырь с детской площадкой, на котором возможно организовать сквер. Участок предназначен для объектов общественно-делового значения.

По слухам, в Москве то ли действовала, то ли действует интересная схема: собственник здания получал к нему и прилегающую территорию с деревьями и дворами – например, потому что она была нужна ему для производственной деятельности. Потом он переводил эту землю в иной вид использования. Потом - в собственность. И заканчивалось все котлованом по границе большого участка... Нет, мы не верим этому! Потому что московские власти никогда бы подобного не допустили, ведь интересы жителей для них – всегда на первом месте!

Авторы исследования считают (и с ними трудно не согласиться), что перевод таких социальных объектов, как детские сады и спортплощадки, в иной вид использования - под жилой дом или под офисный центр - можно смело расценивать как преступление против жителей района. И первым должен был разбираться в проблеме руководитель муниципального собрания Петров – как только бы увидел предложенный проект межевания квартала. По каким-то причинам он этого не сделал (видимо, он так не считает…). Когда эти причины нам станут известны, мы о них тоже напишем. А пока же публикуем требования, сформированные в независимом исследовании.

1. Обязать ГлавАПУ предоставлять в муниципальный совет ежемесячный отчет об изменениях видов разрешенного использования земельных участков, появлении новых участков, ликвидации земельных участков на территории Пресненского района. Данный отчет распространять через интернет на сайте ВМО.

2. Провести внутреннее расследование причин изменения видов разрешенного использования по детским садам, а также по факту передачи спортивной площадки под строительство дома.

3. Управе Пресненского района подготовить перечень мер по изменению видов разрешенного использования указанных земельных участков.

4. ВМО Пресненского района обратиться в прокуратуру с требованием провести проверку по всем фактам изменения вида разрешенного использования земель – для выявления случаев мошенничества и превышении должностных полномочий.

5. Управе Пресненского района разработать перечень профилактических мероприятий по предотвращению неправомерного использования земельных участков и смене вида разрешенного использования.

Подготовил Игорь Ховалкин
при активном участии жителей Пресни

Дошкольные образовательные учреждения, закрытые в 90-е годы в Пресненском районе…

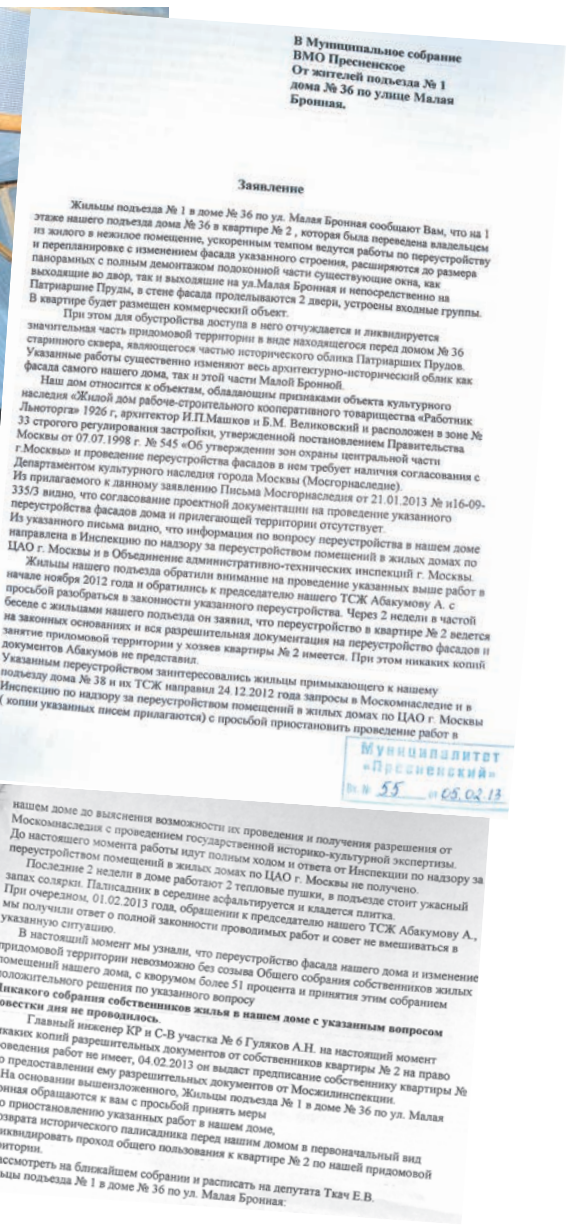
КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

За фасадом Патриарших

Многое (если не все!), культивируемое в нынешнем российском обществе, имеет, как это принято говорить, свои особенности. Например, та же демократия (совсем недавно наш подвид называли суверенным; сейчас этот термин вроде как не в почете). Впрочем, речь не о ней. Поговорим об одном из столпов капитализма (он тоже у нас особенный) – о частной собственности. Как известно, там, откуда мы в начале 90-х все и порой без разбору заимствовали (а теперь нещадно боремся с пришлым и чуждым нашему менталитету и патриотическому духу!), она незыблема. И кое-где за посягательство на нее можно и жизнью поплатиться… У нас тоже объявили, что она священна. Но далее декламирования дело не идет - не приживается пока практика уважения частной собственности! А уж общедомовой – и подавно. Вот об этом, собственно, мы и хотим сегодня рассказать.

Вид снаружи...

... и изнутри



В Муниципальное собрание
ВМО Пресненское
От жителей подъезда № 1
дома № 36 по улице Малая
Бронная.

Заявление

Жильцы подъезда № 1 в доме № 36 по ул. Малая Бронная сообщают Вам, что на 1 этаже нашего подъезда дома № 36 в квартире № 2 , которая была переведена владельцем из жилого в нежилое помещение, ускоренным темпом ведутся работы по переустройству и перепланировке с изменением фасада указанного строения, расширяются до размера панорамных с полным демонтажем подоконной части существующие окна, как выходящие во двор, так и выходящие на ул.Малая Бронная и непосредственно на Патриаршие Пруды, в стене фасада проделываются 2 двери, устроены входные группы. В квартире будет размещен коммерческий объект.

При этом для обустройства доступа в него отчуждается и ликвидируется значительная часть придомовой территории в виде находящегося перед домом № 36 старинного сквера, являющегося частью исторического облика Патриарших Прудов. Указанные работы существенно изменяют весь архитектурно-исторический облик как фасада самого нашего дома, так и этой части Малой Бронной.

Наш дом относится к объектам, обладающим признаками объекта культурного наследия «Жилой дом рабоче-строительного кооперативного товарищества «Работник Льноторга» 1926 г, архитектор И.П.Машков и Б.М. Великовский и расположен в зоне № 33 строгого регулирования застройки, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 07.07.1998 г. № 545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы» и проведение переустройства фасадов в нем требует наличия согласования с Департаментом культурного наследия города Москвы (Мосгорнаследие).

Из прилагаемого к данному заявлению Письма Мосгорнаследия от 21.01.2013 № и16-09-335/3 видно, что согласование проектной документации на проведение указанного переустройства фасадов дома и прилегающей территории отсутствует.

Из указанного письма видно, что информация по вопросу переустройства в нашем доме направлена в Инспекцию по надзору за переустройством помещений в жилых домах по ЦАО г. Москвы и в Объединение административно-технических инспекций г. Москвы.

Жильцы нашего подъезда обратили внимание на проведение указанных выше работ в начале ноября 2012 года и обратились к председателю нашего ТСЖ Абакумову А. с просьбой разобраться в законности указанного переустройства. Через 2 недели в частной беседе с жильцами нашего подъезда он заявил, что переустройство в квартире № 2 ведется на законных основаниях и вся разрешительная документация на переустройство фасадов и занятие придомовой территории у хозяев квартиры № 2 имеется. При этом никаких копий документов Абакумов не представил.

Указанным переустройством заинтересовались жильцы примыкающего к нашему подъезду дома № 38 и их ТСЖ направил 24.12.2012 года запросы в Москомнаследие и в Инспекцию по надзору за переустройством помещений в жилых домах по ЦАО г. Москвы (копии указанных писем прилагаются) с просьбой приостановить проведение работ в нашем доме до выяснения возможности их проведения и получения разрешения от Москомнаследия с проведением государственной историко-культурной экспертизы.

Муниципалитет «Пресненский» Вх № 55 от 05.02.13

До настоящего момента работы идут полным ходом и ответа от Инспекции по надзору за переустройством помещений в жилых домах по ЦАО г. Москвы не получено.

Последние 2 недели в доме работают 2 тепловые пушки, в подъезде стоит ужасный запах солярки. Палисадник в середине асфальтируется и кладется плитка.

При очередном, 01.02.2013 года, обращении к председателю нашего ТСЖ Абакумову А., мы получили ответ о полной законности проводимых работ и совет не вмешиваться в указанную ситуацию.

В настоящий момент мы узнали, что переустройство фасада нашего дома и изменение придомовой территории невозможно без созыва Общего собрания собственников жилых помещений нашего дома, с кворумом более 51 процента и принятия этим собранием положительного решения по указанного вопросу

Никакого собрания собственников жилья в нашем доме с указанным вопросом повестки дня не проводилось.

Главный инженер КР и С-В участка № 6 Гуляков А.Н. на настоящий момент никаких копий разрешительных документов от собственников квартиры № 2 на право проведения работ не имеет, 04.02.2013 он выдаст предписание собственнику квартиры № 2 о предоставлении ему разрешительных документов от Мосжилинспекции.

На основании вышеизложенного, Жильцы подъезда № 1 в доме № 36 по ул. Малая Бронная обращаются к вам с просьбой принять меры

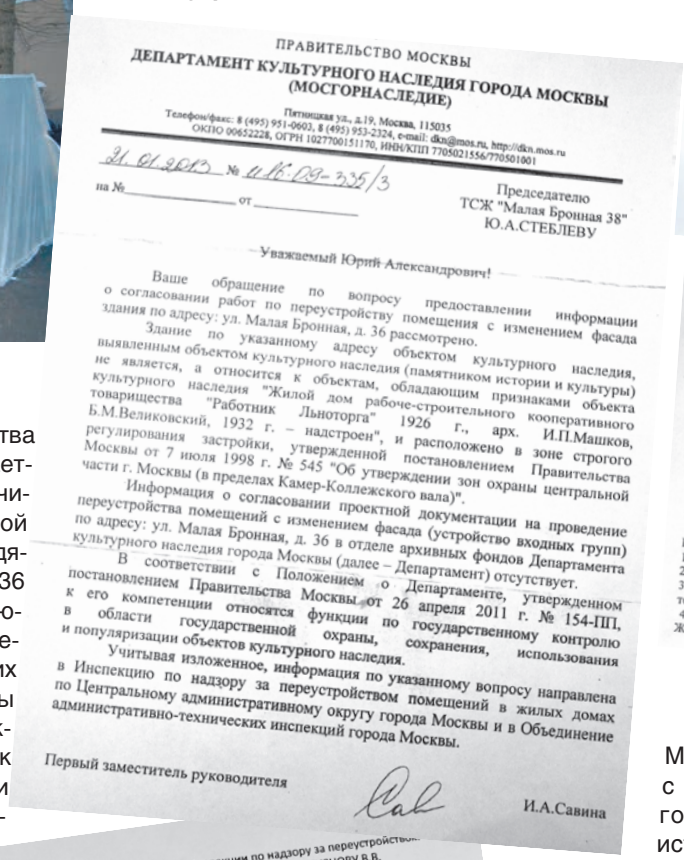
1-по приостановлению указанных работ в нашем доме.

2-возврата исторического палисадника перед нашим домом в первоначальный вид

3- аннкивидировать проход общего пользования к квартире № 2 по нашей придомовой территории.

4-рассмотреть на ближайшем собрании и расписать на депутата Ткач Е.В.

Жильцы подъезда № 1 в доме № 36 по ул. Малая Бронная:



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
(МОСГОРНАСЛЕДИЕ)

Пятницкая ул., д.19, Москва, 115035
Телефон/факс: 8 (495) 951-0603, 8 (495) 953-2324, e-mail: dkn@mos.ru, http://dkn.mos.ru
ОКПО 00652228, ОГРН 1027700151170, ИНН/КПП 7705021556/770501001

21.01.2013 № и16-09-335/3
на № _____ от _____

Председателю
ТСЖ "Малая Бронная 38"
Ю.А.СТЕБЛЕВУ

Уважаемый Юрий Александрович!

Ваше обращение по вопросу предоставлении информации о согласовании работ по переустройству помещения с изменением фасада здания по адресу: ул. Малая Бронная, д. 36 рассмотрено.

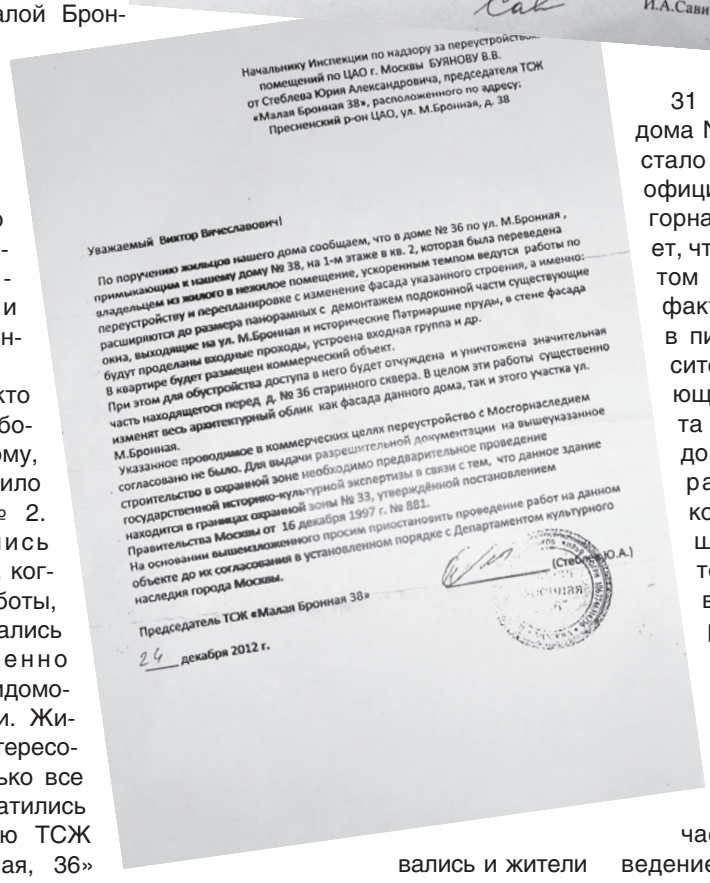
Здание по указанному адресу объектом культурного наследия, выявленным объектом культурного наследия (памятником истории и культуры) не является, а относится к объектам, обладающим признаками объекта культурного наследия "Жилой дом рабоче-строительного кооперативного товарищества "Работник Льноторга" 1926 г., арх. И.П.Машков, Б.М.Великовский, 1932 г. – надстроен", и расположено в зоне строгого регулирования застройки, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 7 июля 1998 г. № 545 "Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала)".

Информация о согласовании проектной документации на проведение переустройства помещений с изменением фасада (устройство входных групп) по адресу: ул. Малая Бронная, д. 36 в отделе архивных фондов Департамента культурного наследия города Москвы (далее – Департамент) отсутствует.

В соответствии с Положением о Департаменте, утвержденном постановлением Правительства Москвы от 26 апреля 2011 г. № 154-ПП, к его компетенции относятся функции по государственному контролю в области государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия.

Учитывая изложенное, информация по указанному вопросу направлена в Инспекцию по надзору за переустройством помещений в жилых домах по Центральному административному округу города Москвы и в Объединение административно-технических инспекций города Москвы.

Первый заместитель руководителя И.А.Савина



Начальнику Инспекции по надзору за переустройством помещений по ЦАО г. Москвы БУЯНОВУ В.В.
от Стеблева Юрия Александровича, председателя ТСЖ «Малая Бронная 38», расположенного по адресу: Пресненский р-он ЦАО, ул. М.Бронная, д. 38

Уважаемый Виктор Вячеславович!

По поручению жильцов нашего дома сообщаем, что в доме № 36 по ул. М.Бронная, примыкающим к нашему дому № 38, на 1-м этаже в кв. 2, которая была переведена владельцем из жилого в нежилое помещение, ускоренным темпом ведутся работы по переустройству и перепланировке с изменение фасада указанного строения, а именно: расширяются до размера панорамных с демонтажем подоконной части существующие окна, выходящие на ул. М.Бронная и исторические Патриаршие пруды, в стене фасада будут проделаны входные проходы, устроена входная группа и др.

В квартире будет размещен коммерческий объект.

При этом для обустройства доступа в него будет отчуждена и уничтожена значительная часть находящегося перед д. № 36 старинного сквера. В целом эти работы существенно изменят весь архитектурный облик как фасада данного дома, так и этого участка ул. М.Бронная.

Указанное проводимое в коммерческих целях переустройство с Мосгорнаследием согласовано не было. Для выдачи разрешительной документации на вышеуказанное строительство в охранной зоне необходимо предварительное проведение государственной историко-культурной экспертизы в связи с тем, что данное здание находится в границах охранной зоны № 33, утверждённой постановлением Правительства Москвы от 16 декабря 1997 г. № 881.

На основании вышеизложенного просим приостановить проведение работ на данном объекте до их согласования в установленном порядке с Департаментом культурного наследия города Москвы.

Председатель ТСЖ «Малая Бронная 38» (Стеблев Ю.А.)

24 декабря 2012 г.

При этом для обустройства доступа в него отчуждается и ликвидируется значительная часть придомовой территории в виде находящегося перед домом № 36 старинного сквера, являющегося частью исторического облика Патриарших прудов. Указанные работы изменяют весь архитектурно-исторический облик как фасада дома, так и этой части Малой Бронной».

Перед домом действительно есть крытый навес, заглянув в который, можно увидеть заасфальтированную дорожку и две прорубленные двери.

Летом никто не придал особого значения тому, что происходило в квартире № 2. Забеспокоились лишь в ноябре, когда начались работы, которые касались непосредственно фасада и придомовой территории. Жители стали интересоваться, насколько все законно. Обратились к председателю ТСЖ «Малая Бронная, 36» Абакумову. Он сказал, что все законно и что вся необходимая документация на переустройство фасада и занятие придомовой территории у хозяев квартиры имеется. При этом никаких копий документов Абакумов не представил.

Председателю поверили: говорит, законно – значит законно… И все бы, возможно, прошло тихо и незаметно, если бы переустройством не заинтересовались и жители дома № 38, который примыкает к 36-му. Еще в декабре 2012 года председатель ТСЖ «Малая Бронная, 38» направил запросы в Департамент культурного наследия города Москвы (Мосгорнаследия) и в Инспекцию по надзору за переустройством помещений в жилых домах по ЦАО с просьбой приостановить проведение работ до выяснения возможности их проведения и получения разрешения от Мосгорнаследия с проведением государственной историко-культурной экспертизы.

31 января жительнице дома № 36 Ольге Грановской стало известно содержание официального ответа из Мосгорнаследия. Из него следует, что работы с департаментом не согласованы. Этот факт жители также указали в письме: «Наш дом относится к объектам, обладающим признаками объекта культурного наследия: дом № 36 - «Жилой дом рабоче-строительного кооперативного товарищества «Работник Льноторга», он расположен в зоне № 33 строгого регулирования застройки, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 7 июля 1998 г. № 545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы». Проведение переустройства фасадов в нем требует наличия согласования с Департаментом культурного наследия города Москвы. Из официального ответа Мосгорнаследия от 21.01.2013 № и16-09-335/3 следует, что согласование проектной документации на проведение указанного переустройства фасадов дома и прилегающей территории отсутствует. В связи с этим департамент направил информацию по указанному вопросу в Инспекцию по надзору за переустройством помещений в жилых домах по Центральному административному округу города Москвы и в Объединение административно-технических инспекций города Москвы».

На следующий день, 1 февраля, у Ольги Грановской состоялся разговор с председателем ТСЖ Абакумовым: ответ из Мосгорнаследия его не заинтересовал, он лишь посоветовал не вмешиваться…

Ответа от Инспекции по надзору за переустройством помещений в жилых домах по ЦАО пока нет. Работы по перепланировке продолжались и в феврале: рабочие с помощью тепловых пушек отогревали землю и асфальтировали палисадник. Кстати, изначально строители сообщили, что сквер трогать не будут, его лишь временно задействуют – якобы для вывоза мусора.

А еще жители узнали, что переустройство фасада дома и изменение придомовой территории невозможно без созыва общего собрания собственников жилых помещений дома. Однако о подобном собрании никто не слышал. Поэтому жители направили письмо председателю ТСЖ Абакумову, чтобы он предоставил копии протоколов собрания собственников. И если выяснится, что он поддельный, они намерены обращаться в суд.

Игорь Ховалкин

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

С чем боролись… то и победили!

Начало на стр. 1

В начале этой зимы те, кто боролся за прекращение такой эксплуатации прудов, четко понимали – все может повториться. Сидеть сложа руки не стали, пошли, как говорится, вверх по инстанциям. Не станем сегодня перечислять, куда пытались достучаться активисты, так как, на наш взгляд, наиболее весомым подтверждением их правоты стал ответ из прокуратуры. В нем четко и ясно сказано: предостерегаем от проведения мероприятия. Думаю, дальнейшие комментарии будут лишними. И действительно, ничего подобного в этом году не случилось. Однако есть одно небольшое «но». Люди боролись за то, чтобы обуздать масштабы и аппетиты коммерсантов, что совсем не значит наплевать на зимний досуг и забыть о катке! К прискорбию, вышло именно так… Видимо, кто-то решил: ну коль так не хотите, по-другому вообще не будет!

Как нам рассказали представители ТОС «Патриаршие пруды», этой зимой лед чистили от силы пару раз – не сильно на коньках разгонишься… Отчего такие крайности, непонятно, но мысль по этому поводу уже была озвучена.

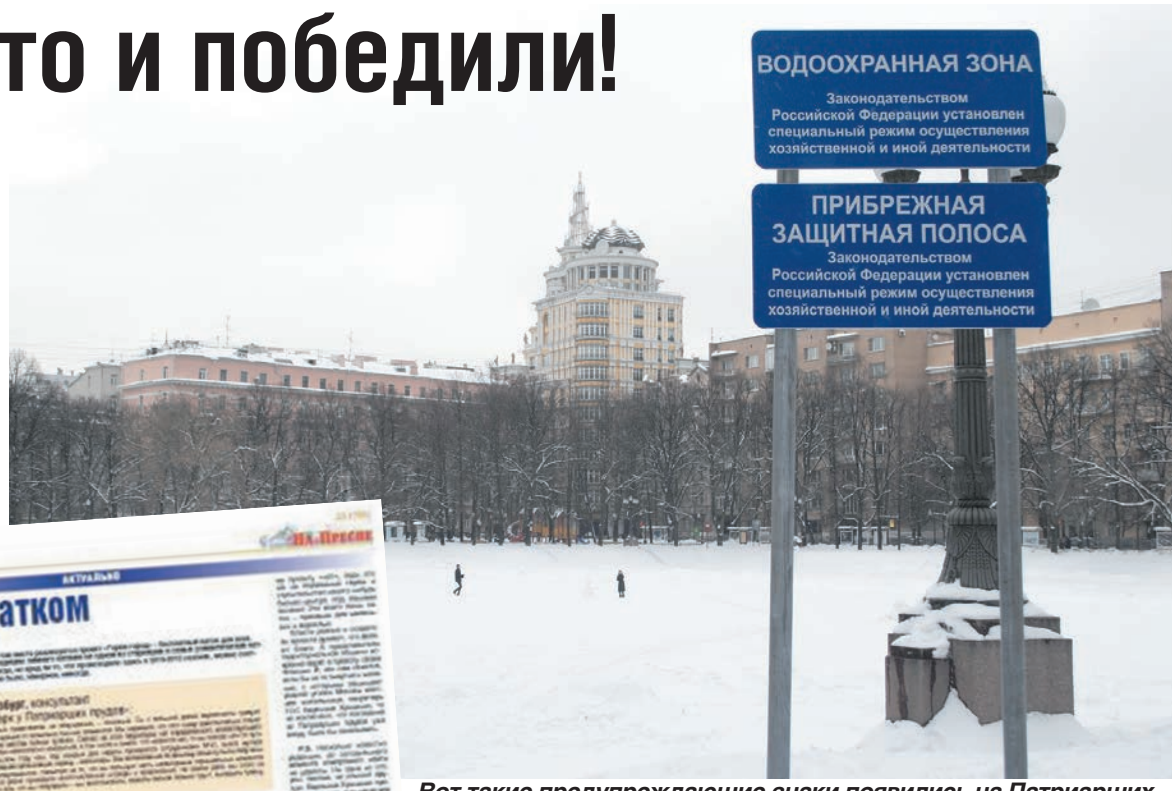
Как нам удалось выяснить, попытки повторить все то, что творилось прошлой зимой, были. Однажды на территории прудов появилась совершенно странная будка. В ней сидел человек с объёмистой книгой, в нее он и пытался собрать подписи в пользу проведения зимнего мероприятия. Насколько это удалось, судите сами: деревья на Патриарших сегодня не увешаны кабелями, а на газонах не видно шумящих генераторов…

Есть еще один любопытнейший момент, который просто невозможно упустить из виду. Кроме прочих обращений в надзорные органы одно письмо было направлено непосредственно в управу Пресненского района. Чиновники, как всегда, оказались на высоте. Ответу, который жителям написала заместитель главы управы Е. Сидорина, могут позавидовать литературные работники страны. Такое впечатление, что Сидорина решила разом развеять все стереотипы о чиновничьих отписках. Подобного креатива, думаю, не ждали.

Так, вспомнив о Конституции РФ и о необходимости учесть мнение каждого, Екатерина Николаевна заявляет, что время скоропалительных и однозначных решений прошло…

Что верно – то верно: управа порой не торопится с ответами на многие проблемные вопросы, так сказать, ждите, все решим и сообщим. Действительно, не сгоряча решения принимают…

Как выяснилось, Сидорина неплохо разбирается в орнитологии. В ответ на жалобу об исчезновении птиц в природоохранной зоне она ответила: «Птицы, как правило, улетают на юг для зимовки, те же, что остаются в Москве и области (сизый голубь, черный стриж, серая ворона, галка, домовой и полевой воробьи) не являются охраняемыми видами…».



Вот такие предупреждающие знаки появились на Патриарших прудах как следствие борьбы пресненцев за свои права

2 На Пресне
АКТУАЛЬНО
Пруды под катком
Продолжение. Начало на стр. 1
Даниил Гинзбург, консультант проекта «Парк у Патриарших прудов»
Комитет по культурному наследию города Москвы (Мосгоркомнаследие)
Акт комитета (8 марта 2011 года)
Вероника Геннадьевна Хромова, секретарь ТОС «Патриаршие пруды»
Екатерина Николаевна Сидорина, заместитель главы управы по социальным вопросам

В конце прошлого года проблемам Патриарших прудов было посвящено несколько публикаций…

Но что самое удивительное, складывается впечатление, что у Сидориной личные счеты с пернатыми, ибо по ее мнению даже те птицы, которые остались, чрезвычайно опасны для людей! И вот аргумент: «Кроме того, некоторые из них (птиц) являются разносчиками опасных заболеваний, в т.ч. разных видов клещей и кишечных инфекций».

Это еще не все. Замглавы уверена, что после установки дизель-генераторов на газонах трава становится только зеленее: «Вместе с тем, проведенная в местах установки резервных генераторов в прошлом сезоне фотофиксация указывает, что травяной покров не только не нарушен, но и качественно, в лучшую сторону, отличается от прочего травяного покрытия в сквере…».

По части висевших на кронах деревьев проводов она заявляет буквально следующее: «…обильно иллюминированный сквер создает ощущение праздника, радости и веселья, которое так необходимо зимой, когда световой день сокращается. А в сумерках невозможно эстетически правильно воспитывать нашу молодежь, потакая отдельным несознательным гражданам, ведь темнота способствует вседозволенности…».

Вот так, господа: сумерки - прямая дорога к деградации молодежи.

Однако же это все слова, важно другое, что люди способны сами решать свои проблемы, способны доказывать свою правоту, и значит, это совсем не бесполезно, как считают некоторые. И пресненцы это наглядно продемонстрировали.

Виталий Тарков

БЕЗОПАСНОСТЬ

Не поддавайтесь мошенничеству!

С таким призывом сотрудники ОМВД по Пресненскому району, члены ОПОП без устали, регулярно обращаются к гражданам, особенно пожилого возраста. Тем не менее, преступления, совершаемые лицами под видом медицинских, социальных работников и т. д., неуклонно продолжают расти. А мошенники по-прежнему предлагают доверчивым людям купить мед, обменять деньги, документы, приобрести якобы чудодейственные лекарства... Один из подобных случаев произошел совсем недавно с жительницей района, довольно, кстати, известной, и находящейся, между прочим, отнюдь не в старческом возрасте. Причем метод, который на этот раз применили мошенники, не столь для них и традиционен. Можно даже сказать, новый и «усовершенствованный». Вот уж поистине неистощима необузданная фантазия негодяев...

В субботний день одинокой женщине позвонил якобы главврач поликлиники, в которой она наблюдается, и сообщил, что сданные ею анализы показали неутешительный диагноз - лейкоз. Чем и поверг несчастную женщину в неописуемый ужас. А дальше она словно впала в ступор, находясь под сильнейшим гипнозом. Более двух часов женщина непрерывно «висела» на телефоне - сначала стационарном, а потом, когда по рекомендации все того же заботливого «главврача» отправилась в банк за деньгами для немедленного лечения - и на мобильном, который, естественно, сама же и сообщила. В понедельник ее пообещали положить в стационар, а пока, дескать, без промедления надо бы приобрести сильнодействующие препараты, дабы не терять ни минуты. Словом, дистанционно голос «главврача» сопровождал убитую свалившимся на нее горем женщину аж до самого отделения Сбербанка на Тверском бульваре, где она благополучно и сняла огромную сумму денег со своего счета. Точно так же, беспрерывно беседуя, женщина вернулась домой, где ее уже поджидал «курьер из поликлиники со спасительным лекарством», которое женщина тут же и приобрела. А уже вскоре к ней пришел весь ужас содеянного. Без промедления обратилась в ОПОП № 36, работники которого сообщили о происшествии в дежурную часть ОМВД по Пресненскому району.

Поведав эту грустную историю, председатель ОПОП № 36 Маргарита Чуприниина в который раз подчеркнула, что исторический центр Москвы по-прежнему находится у мошенников под особым прицелом. Впрочем, это вполне объяснимо, поскольку именно здесь проживает большое число одиноких пожилых граждан. Самое же удивительное, по ее мнению, состоит в том, что на удочку мошенников на сей раз попался очень грамотный человек, с хорошим образованием, находящийся в здравом уме и трезвой памяти.

Так что же делать, чтобы подобного не произошло, как не подпасть под настоящий гипноз хитрых мошенников, которые, как правило, являются прекрасными психологами? Ответ прост: не вступать ни в какие разговоры с незнакомцами даже по телефону. Тем более, не следует открывать им двери своих квартир. В данном же случае это ни что иное как разновидность изощренного, кощунственного телефонного терроризма.

Основной ошибкой, как правило, является то, что в полицию обращаются люди, уже обманутые, успевшие передать деньги - за лекарство, за «вечную» посуду, за мед и так далее. Порой даже на каждую новую форму мошенничества и не находится сразу контраргумент - фантазия мошенников не знает границ. Однако такая готовность напрямую зависит от информации в правоохранительных органах, полученной непосредственно от людей. Поэтому не стоит скрывать свои опасения от полиции, членов ОПОП. социальных работников и даже соседей. Причем обращать внимание следует на любые подозрительные звонки и попытки посещения на дому. «Дело вовсе не в кодовых звонках, - с грустью говорит Маргарита Борисовна, - а в сознании граждан. Причина же успешной «деятельности» мошенников кроется в «неисправимой» доверчивости людей и тотальном одиночестве некоторых из них, остро нуждающихся в простом человеческом общении».

Как бы там ни было, во всех подозрительных случаях, тем более, если преступление уже совершено, немедленно следует обратиться в дежурную часть ОМВД по Пресненскому району по телефону 8-499-256-75-75, ОПОП Пресненского района - 8-499-252-69-49, в свое подразделение ОПОП, либо по номеру 02.

Ксения Кохань

ЖКХ

ДЕЗа два - проблема одна

Начало на стр. 1

О «подвигах» с кавычками и прочих приемах и мы писали не раз, но ведь и презумпцию невиновности никто не отменял. Поэтому подобные действия главы управы многими, и небезосновательно, были расценены как противозаконные. Вмешательство властей (без решения суда!) в работу бизнеса создало прецедент, когда чиновники без особых хлопот «прикрыли» деятельность «удачливого» коммерсанта Ю. Долгачева. Мириться с этим бывший депутат муниципального собрания не стал и основательно готовился к судебным тяжбам, всерьез рассчитывая на правосудие. Ну а пока бывший «коммунальный бог» искал справедливости, жилой фонд, до недавнего времени обслуживаемый его фирмами, с формулировкой «временно» перевели в ГУП «ДЕЗ Пресненского района». И ничто не сломило решимость властей навести «порядок» в ЖКХ.

Чиновники нашли что ответить даже прокуратуре, которая вынесла протест по поводу распоряжения главы управы. На встрече с населением глава управы Г. Чупахина заявила, что действовала в рамках закона, который наделяет ее необходимыми полномочиями при возникновении чрезвычайных ситуаций. Под чрезвычайной ситуацией глава управы имела в виду, что в сложившихся условиях жители могли остаться без тепла нынешней зимой… Похоже, что административный ресурс неисчерпаем…

Так вот, без прелюдий, чиновники взяли «быка за рога». Не станем предполагать, почему власть помалкивала о нарушениях на протяжении нескольких лет… Лучше поздно, чем никогда – прозрели и ладно…

Снова власть меняется

Странно, но факт – лимит доверия к Ю. Долгачеву был исчерпан, как только в округе обновился состав заместителей префекта. На Марксистскую пришли активные, свеженькие, полные новых идей З. Амиров и В. Павлов. Вот, например господин Павлов и ГУИСом руководил, и ДЕЗом, и все в соседнем районе Арбат. В тот самый период, когда расцветала и набирала силу одноименная с районом управляющая компания. Ну а на Пресне уже тогда заправлял ныне опальный Ю. Долгачев.

В. Павлов и Ю. Долгачев параллельно трудились на ниве ЖКХ, да вот с той лишь разницей, что первый оказался чуть более успешным и стал второй по значимости персоной в ЦАО. Долгачеву повезло меньше…

Пока ООО «ДЕЗ Пресненского района» и ООО УК «ЭЖНФ» прозябают в вынужденном безделье, жителям любезно навязали услуги ГУП ДЕЗ. Ну не оставлять же людей, в самом деле, на зиму без тепла! Как оказалось, далеко не все хотели заключать договоры управления с ГУПом.

Приведем нагляднейший пример. Жилой дом по адресу: Красногвардейский бульвар, 9 до августа текущего года находился в управлении «ООО «ДЕЗ Пресненского района».

Как нам пояснила старшая по дому Евгения Сенченко, менять управляющую компанию жильцы не планировали. Однако обстоятельства, описанные выше, внесли полнейшую смуту в управление домом.

«Почему мы за «ООО ДЕЗ»? Ясно, что сомнительные манипуляции с кавычками авторитета компании Долгачева не добавили. Но мы уже давно с ними работаем, был налажен диалог. Худо-бедно они нам что-то делали. Мы вместе «пробивали» капитальный ремонт – не вышло. Но зато ремонта фасада и подъезда мы добились. Кроме этого, нам обещали за счет компании полностью оплатить замену окон и уже даже внесли 30% от суммы, но случилось то, что случилось», - говорит Евгения Сенченко.

Зато ремонт подъезда (уже третий!) в доме идет полным ходом. Затеяли его, когда большинство жильцов были в отпуске. О контроле качества речь не шла. Сразу выяснить, кто же снова ремонтирует подъезд, не удалось. ООО «ДЕЗ» от управления отстранено, а в ГУПе старшую по дому послали в ГКУ ИС, откуда снова выпроводили в ГУП, а оттуда снова в ГКУ ИС – забавный квест получается, не правда ли? В конечном счете, в «светлые головы» сотрудников инженерной службы удалось вдолбить, что эксплуатировать подъезд после псевдоремонта придётся именно им. И тогдашний руководитель ГКУ «ИС Пресненского района» Д. Говоров (теперь уже бывший) заверил Евгению Сенченко, что все будет проконтролировано. Да, совсем забыл, перед тем как обсудить основной момент, касающийся ремонта, господин Говоров не преминул прочитать старшей по дому лекцию о том, что гендиректор «ООО «ДЕЗ» ворюга и спер он ни много ни мало 500 тыс. бюджетных рублей. Видимо, посчитав свою миссию выполненной, Дмитрий Николаевич исчез из поля зрения – вот вам и контроль.

Для справки: Дмитрий Говоров приступил к исполнению обязанностей руководителя инженерной службы района через некоторое время после восхождения В. Павлова в префектуре ЦАО. А в прошлом оба они бок о бок трудились в коммунальной сфере Арбата. Воздержимся от скоропалительных выводов, но ведь известно – случайных людей на таких должностях не держат. Но похоже, что даже неслучайные люди совсем не застрахованы от сюрпризов. Проработав не более чем полгода, в качестве руководителя ГКУ ИС района, Говоров был снят с должности. Произошло это практически сразу после назначения на должность префекта ЦАО Виктора Фуера.

Обе дирекции находятся в одном здании...

Старые методы новой УК

Евгения Сенченко: «С «ООО «ДЕЗ» мы планировали заключить еще один годичный договор. В последующем собирались заключить договоры напрямую с поставщиками ресурсов, а компанию Долгачева оставить в качестве подрядчиков по ремонту. Уверена - там хорошие специалисты. И нас всерьез беспокоит тот факт, что в результате отстранения от работы «ООО «ДЕЗ» сроки выполнения ремонтных работ в доме сорваны, а качество оставляет желать лучшего».

Удивительно, но, как видим, есть аргументы и в пользу «ООО «ДЕЗ». А что же ГУП? А ГУП тем временем не стал изобретать велосипед и пошел проторенной дорожкой. Государственная ДЕЗ решила использовать старые методы «ООО», дабы узаконить свои притязания на жилой фонд. Как нам рассказала Евгения Сенченко, в домах стали появляться объявления от имени ГКУ ИС района о грядущих собраниях собственников жилых помещений. Согласно этой бумаге, на повестку дня в числе прочих вынесены вопросы: перевыборы управляющей организации, расторжение договора управления с ООО «ДЕЗ».

А ниже небольшая ремарка – на собрании будут присутствовать представители ГУП ДЕЗ. С какой стати представители ГУПа решили поприсутствовать на собрании? Чем там собрались заниматься ГУ-Повцы? Эти вопросы Евгения Сенченко задала и руководителю ГУП ДЕЗ Александру Кулакову. Александр Сергеевич нисколько не смутился и выпалил абсурдную, но очень трогательную фразу: «Хотим людям в глаза посмотреть».

Интересно, не за тем ли, чтобы убедить народ в незаменимости ГУПа? Кажется, где-то мы уже проходили такое вот скромное и незаметное присутствие представителей управляющей организации на собраниях собственников. Кажется, где-то уже слышали о подложных протоколах решения общего собрания…

Решив, что легитимность собрания может быть под угрозой, Евгения Сенченко предложила альтернативу: присутствие на собрании всех без исключения представителей управляющих организаций района. Такая инициатива явно не устроила руководство ГУПа, и женщину заверили – послов не будет.

Вслед за объявлением ГКУ ИС по району распространили другое обращение, уже от имени управы и муниципалитета ВМО Пресненское. В нем органы власти практически в ультимативной форме заявляют: на повестке дня собрания собственников - вопрос о досрочном расторжении договора управления с ООО «ДЕЗ» и заключение нового договора сроком на 5(!) лет с ГУП ДЕЗ. Знаете, после таких формулировок складывается впечатление, будто мнение жителей – это сущая формальность.

Так и случилось. На удивление жильцов дома по Красногвардейскому бульвару, решение в пользу госпредприятия было принято. Об этом свидетельствует протокол собрания собственников от 27 августа 2012 года. Данную бумагу Евгении Сенченко предоставили в управе Пресненского района. Согласно документу, в избрании ГУП ДЕЗ в качестве управляющей компании участвовали 28 человек… Мы не случайно применили формулировку «28 человек» - кто эти люди, совершенно неясно. Но, как заверила нас старшая по дому, ГУП жильцы не выбирали. Идеальный протокол подписали: председатель собрания Н.В. Щулюкин, секретарь собрания Р.В. Горбунов и член счетной комиссии Л.А. Алатырцева.

Как нам кажется, в конечном итоге в сфере ЖКХ района ничего не изменилось - лишь вывеска. Может быть, жителей все так же решили оставить заложниками ситуации, дойной коровой для коммунальных махинаторов, скрывающихся под личиной благодетелей?..

Виталий Тарков

В расследовании ГСУ ГУ МВД России по г. Москве находится уголовное дело, возбужденное в феврале 2011 года по факту незаконного приобретения права собственности на недвижимость. Ущерб, нанесенный городу, превышает 150 млн. рублей.

В ходе предварительного следствия установлено, что в 2010 году злоумышленники изготовили поддельные решения Пресненского районного суда г. Москвы, на основании которых сотрудники отдела Управления Росреестра произвели государственную регистрацию права собственности на 18 квартир, расположенных на территории района. Сначала квартиры были оформлены на вымышленные фамилии, а затем на основании поддельных договоров купли-продажи перешли в собственность различных юридических и физических лиц, подконтрольных соучастникам преступления.

В совершении преступления подозреваются бывшие директор (А. Касаткин), замдиректора и инженер по благоустройству ГУП ДЕЗ Пресненского района.

Пресс-служба ГУ МВД по г. Москве

Мобильная социальная служба

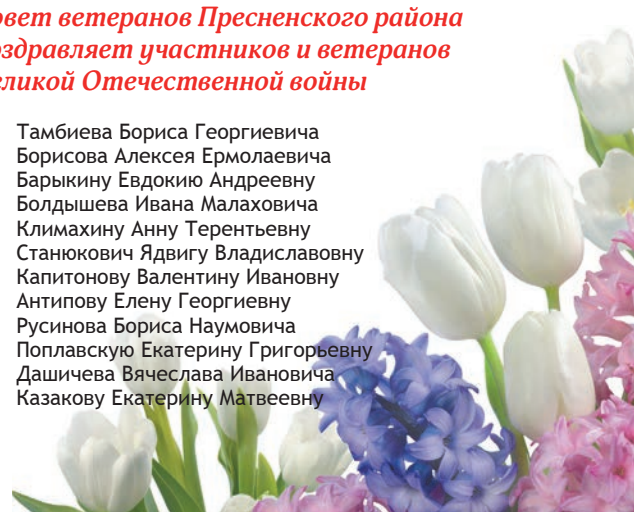
На базе Государственного бюджетного учреждения города Москвы Территориального центра социального обслуживания № 1 работает «Мобильная социальная служба», основной задачей которой является оказание неотложной помощи разового характера гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и остро нуждающимся в социальной поддержке в районах Арбат, Тверской и Пресненский.

Мобильная социальная служба предоставляет услуги:	На получение услуг имеют право:
содействие в оформлении индивидуальной программы реабилитации; сопровождение для прохождения диспансеризации в лечебно-профилактических учреждениях; доставка абсорбирующего белья и технических средств реабилитации на дом; оказание на дому разовых услуг по уходу за детьми-инвалидами; оказание помощи и обучение родственников уходу за гражданами с ограничениями жизнедеятельности; сопровождение клиентов в досуговые учреждения на культурно-массовые и праздничные мероприятия и в различные учреждения социальной инфраструктуры и другие услуги.	инвалиды и лица с ограничениями жизнедеятельности; достигшие пенсионного возраста, нуждающиеся в социальной помощи, но не нуждающиеся в обслуживании на постоянной основе; семьи с детьми-инвалидами; одинокие матери, разведенные женщины и мужчины, вдовцы и вдовы, воспитывающие детей, в том числе детей-инвалидов; многодетные семьи.

Для получения дополнительной информации можно обратиться в ГБУ ТЦСО № 1 Филиал Пресненский по адресу: Тверской бульвар, дом 14, стр. 2, и по телефону 8(495) 690-44-11.

Совет ветеранов Пресненского района поздравляет участников и ветеранов Великой Отечественной войны

Тамбиева Бориса Георгиевича
Борисова Алексея Ермолаевича
Барыкину Евдокию Андреевну
Болдышева Ивана Малаховича
Климахину Анну Терентьевну
Станюкович Ядвигу Владиславовну
Капитонову Валентину Ивановну
Антипову Елену Георгиевну
Русинова Бориса Наумовича
Поплавскую Екатерину Григорьевну
Дашичева Вячеслава Ивановича
Казакову Екатерину Матвеевну



Электронную версию газеты вы можете посмотреть в нашем архиве www.gazetanapresne.ru

«На Пресне.ру» № 1-2 (1-2), 2013 г.
Газета зарегистрирована в Управлении федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по г. Москве и Московской области 30.10.2012 г.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 50-01534.
Учредитель газеты – Ковалева О.А.

Главный редактор Ховалкин И.В.
Адрес редакции: 141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Трудовая, оф. 31.
e-mail: gazetanapresne@gmail.com. Телефон 8 (905) 520-3064.
Адрес издателя: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 8
Адрес типографии: ООО «ВМГ-Принт», г. Москва, Дмитровское шоссе, дом 100.

Общий тираж 50 000 экз.
Номер подписан в печать 28.03.2013 г.
Время подписания, установленное по графику, - 16.00.
Время подписания фактическое - 16.00
Выход в свет 01.03.2013 г.
Заказ №

Мнения авторов газеты не всегда совпадают с точкой зрения редакции.
При перепечатке ссылка на газету обязательна.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Описанные в газете факты, не подтвержденные документально, являются оценочными суждениями.